

COPIA



COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Numero 46 del 24-11-18

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta Pubblica

**Oggetto: UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE
VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE
2018-2020**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventiquattro** del mese di **novembre** alle ore **08:30**, nella residenza municipale.
Si è riunito , previa osservanza delle formalità di legge, il Consiglio Comunale.

Tebaldi Gaetano	P	VEZZARI AGNESE	P
Vetrano Marco	P	Dal Pra' Antonio	P
CAPITANIO SARA	P	MAGRINELLI GIORGIO	P
Zago Alice	P	Pressi Matteo	P
DALLI CANI ANGELO	P	ALBARELLO KATIA	P
STUBELI GIOVANNA	P	BOARETTO MARTA	P
Zansavio Massimo	P		

Presenti n. 13 Assenti n. 0.

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sig. Tebaldi Gaetano nella sua veste di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il SEGRETARIO REGGENTE Comunale dr. FRACCAROLLO NICOLA.

Nr. _____ Reg. Pubbl.	
REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 - c.1 - D.Lgs.vo 18.08.2000, n.267) Certifico io sottoscritto RESPONSABILE P.O.1, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi, dal giorno _____	
Addì _____	
IL RESPONSABILE P.O.1 Guadin Angelo	

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL SINDACO

Dato atto che la Corte Costituzionale con sentenze n. 247 del 19.11.2017 e n. 101 del 17.5.2018 ha precisato che relativamente all'avanzo di amministrazione l'unica interpretazione possibile *“non può che essere quella secondo cui l'avanzo di amministrazione rimane nella disponibilità dell'ente che lo realizza”* (Sent. 247/2017) e *“l'illegittimità costituzionale dell'art. 1, comma 466, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, nella parte in cui stabilisce che, a partire dal 2020, ai fini della determinazione dell'equilibrio di bilancio degli enti territoriali, le spese vincolate provenienti dai precedenti esercizi debbano trovare finanziamento nelle sole entrate di competenza e nella parte in cui non prevede che l'inserimento dell'avanzo di amministrazione e del fondo pluriennale vincolato nei bilanci dei medesimi enti territoriali abbia effetti neutrali rispetto alla determinazione dell'equilibrio dell'esercizio di competenza”* (Sent. 101/2018).

Ritenuto pertanto che dalle succitate sentenze emerga limpidamente che negli equilibri di bilancio debbano essere conteggiati anche l'avanzo di amministrazione e il fondo pluriennale vincolato di entrata e di spesa.

Considerato che il Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, si è espresso a seguito delle sentenze sopracitate (in particolare dopo la seconda) per mezzo della Circolare n. 25 del 3 ottobre 2018, aprendo la possibilità, da parte dei Comuni, all'utilizzo degli avanzi di amministrazione.

Ripreso parzialmente il contenuto della suddetta Circolare per cui *“... i Comuni, nell'anno 2018, possono utilizzare il risultato di amministrazione per investimenti, nel rispetto delle sole disposizioni previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Conseguentemente, ai fini determinazione del saldo di finanza pubblica per l'anno 2018, di cui al paragrafo B.1 della circolare n. 5 del 20 febbraio 2018, gli enti considerano tra le entrate finali anche l'avanzo di amministrazione per investimenti applicato al bilancio di previsione del medesimo esercizio”*.

Valutato che, sebbene la Circolare indichi solamente l'anno 2018, quale orizzonte temporale, essendosi espresso il Giudice delle Leggi, non possa che logicamente discenderne una liberalizzazione generalizzata anche per il futuro, in quanto ogni limite temporale sarebbe certamente in contrasto con le pronunce summenzionate.

Ritenuto opportuno utilizzare già nel corrente anno parte dell'avanzo di amministrazione, secondo le direttive politiche di cui alla nota prot. 21085 del 30.10.2018 per “spese di investimento” secondo gli articoli 200 e successivi del T.U.E.L. e dell'art. 3, comma 18, della L. 24 dicembre 2003, n. 350 (Finanziaria 2004).

Dato atto che la Circolare del Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato n. 25/2018, non entra nel merito delle componenti dell'avanzo di amministrazione, associandolo però agli investimenti solamente.

Richiamate:

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 16.04.2018 con cui si è provveduto ad approvare il Bilancio di previsione 2018-2020 e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2018-2020;
- la Deliberazione n. 38 del 30.07.2018 con cui si è provveduto alla Salvaguardia degli equilibri di bilancio, apportando le variazioni di assestamento al Bilancio di Previsione 2018-2020;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 21.06.2018 di approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio 2017 contenente il riaccertamento ordinario dei residui, la quale ha determinato l'avanzo di amministrazione 2017 in Euro 4.915.454,41, così distinto:

- parte accantonata per Crediti di dubbia esigibilità (F.C.D.E.)	410.964,69
- parte vincolata	0,00
- parte destinata per spese d'investimento	3.067.725,32
- parte disponibile	1.436.764,40
TOTALE	4.915.454,41

Atteso che le proposte di variazione sono giustificate dalle modifiche intervenute nei fabbisogni preventivati per i programmi e progetti da realizzare da parte dei servizi dell'ente e che di seguito si riepilogano in forma sintetica:

a.	<u>maggiori entrate</u>	applicazione avanzo amministrazione	70.915,20
b.	<u>maggiori spese</u>	rispetto alle previsioni	70.915,20
DIFFERENZA			0,00

Accertato che, a seguito delle variazioni di cui al presente provvedimento di variazione, il Bilancio di Previsione 2018 – 2020 mantiene il pareggio economico finanziario assicurando gli equilibri finanziari del Bilancio stesso.

Considerato che viene applicato l'avanzo di amministrazione per finanziare investimenti di opere pubbliche non superiori a Euro 100.000,00, per cui non è reso necessario modificare il Documento Unico di Programmazione.

Visti:

- il T.U.E.L.;
- lo Statuto Comunale;
- la Circolare del Ministero dell'Economia n. 25 del 3.10.2018;
- il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;

- il Regolamento di Contabilità.

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni in premessa esposte che si intendono qui integralmente riportate per formarne parte integrante e sostanziale:

- 1. Di apportare** al Bilancio di Previsione 2018-2020, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. b), e dell'art. 175 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le variazioni di competenza e di cassa per come sopra espresse.
- 2. Di precisare** che con le variazioni menzionate al Bilancio di previsione 2018 - 2020 vengono garantiti:
 - l'*equilibrio di bilancio* tra le previsioni di spesa e le corrispondenti previsioni di entrata;
 - il *rispetto dei vincoli di finanza pubblica*.
- 4. Di dare atto** che a seguito dell'approvazione del presente provvedimento, l'avanzo di amministrazione viene così rideterminato:

RIEPILOGO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2017		APPLICATO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 - 2020			AVANZO DI AMM.NE DA APPLICARE
		2018	2019	2020	
parte accantonata FCDE	410.964,69	0,00	0,00	0,00	410.964,69
parte vincolata	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
parte destinata per spese invest.	3.067.725,32	70.915,20	0,00	0,00	2.996.810,12
parte disponibile	1.436.764,40	0,00	0,00	0,00	1.436.764,40
TOTALE	4.915.454,41	70.915,20	0,00	0,00	4.844.539,21

- 5. Di dare atto** che i seguenti allegati formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:
 - Allegato A – Variazioni al Bilancio di previsione 2018-2020;
 - Allegato B – Elenco Maggiori Entrate/Spese;
 - Allegato C – Equilibri di bilancio 2018 - 2020;
 - Allegato D – Elenco variazioni in aumento/diminuzione Entrate/Spese per Tesoriere;
 - Allegato E – Verifica rispetto vincoli di finanza pubblica;
 - Allegato F – Linee di indirizzo politico sull'applicazione dell'Avanzo di Amministrazione.
- 7. Di disporre** che copia della presente deliberazione sia pubblicata all'albo pretorio *on-line* dell'Ente per la durata stabilita dall'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000 e pubblicata nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente ai sensi del D. Lgs. 33/2013.
- 8. Di trasmettere** copia della presente deliberazione:
 - al *Segretario Comunale*;
 - al *Responsabile dell'Area Economico Finanziaria*;
 - al *Tesoriere dell'Ente*.

IL SINDACO
Gaetano TEBALDI

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G. "Utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2018 – 2020", 24 novembre 2018.

Presenti n. 13 consiglieri

Assenti: //

PROCESSO VERBALE

(ai sensi dell'art. 82 del Regolamento Comunale per la disciplina delle adunanze consiliari)

Il Sindaco, alle ore 8.27, invitava il Segretario comunale ad effettuare l'appello nominale ai sensi del vigente Regolamento Comunale per la disciplina delle adunanze consiliari, e accertata l'esistenza del numero legale, dichiarava aperta la seduta.

Il Segretario Comunale chiedeva di scandire gli interventi in quanto abituato al sistema di registrazione e quindi di non essere rapido nella trascrizione nel brogliaccio.

Il Consigliere Matteo Pressi dichiarava che si potrebbe acquistare un sistema di registrazione.

Il Sindaco accoglieva favorevolmente.

Il Consigliere Matteo Pressi affermava che si trattava di "un passo in avanti" rispetto al passato dove il Sindaco aveva risposto non positivamente.

Il Sindaco proponeva di stabilire i tempi degli interventi e cedeva la parola al Consigliere Capogruppo di "Insieme per Soave", Sara Capitano, la quale proponeva di disciplinare la seduta fissando in 15 minuti la durata degli interventi di ciascun Consigliere per ogni punto O.D.G., oltre 10 minuti per la dichiarazione di voto; aggiungeva inoltre che gli emendamenti dovevano essere corredati dai pareri tecnico e contabile.

Interveniva il Consigliere Capogruppo di "Soave Crescere Insieme" Matteo Pressi sollecitando il riordino del parco Giovanni Paolo II e la pulizia della zona industriale, dove passando la notte, ha riscontrato che "sono più belli i campi nomadi, con tutto il rispetto per i campi nomadi".

Affermava di aver ricevuto l'invito alla conferenza dei Capigruppo solo il 21 novembre alle ore 12.00 circa, quindi il giorno prima per il giorno dopo, 24 ore prima e qualche minuto. Come facile comprendere, proseguiva, tutti hanno impegni e quindi sarebbe bastato effettuare una telefonata: "fate a meno di fare queste figure, ero con il Prefetto che si è messo a ridere e ha detto che l'aggiungeva al fascicolo di Soave". Per i tempi di intervento, "ci può anche stare, mentre per gli emendamenti, il T.U.E.L. rimanda al Regolamento consiliare". Sosteneva che gli unici emendamenti che avessero bisogno dei pareri erano quelli relativi al Bilancio e proseguiva dicendo "cosa c'azzecca il parere contabile se propongo un emendamento sulla Convenzione con la C.U.C.?" E se si volesse proprio acquisire un parere tecnico amministrativo, basterebbe sospendere la seduta e acquisirlo. Proseguiva affermando che non serviva attribuire 10 o 15 minuti di discussione perché la democraticità o la legalità sono qualcosa di rilevante e che il Consigliere è giusto che parli fino a quando ha qualcosa da dire.

Replicava il Sindaco, concordando con quanto affermato dal Consigliere Matteo Pressi cioè che la convocazione effettuata 24 ore prima "è stretta", ma va apprezzato l'intento di "fare un passo in avanti per il dialogo, per creare un'intesa".

Rispondeva il Consigliere Matteo Pressi, sostenendo che "l'idea è buona, ma le cose vanno fatte seriamente".

Replicava il Sindaco ribadendo che "si è cercato un dialogo" e poneva al voto la definizione dei tempi.

Il Consigliere Matteo Pressi rispondeva che il Gruppo "Soave Crescere Insieme", non avrebbe votato.

Il Segretario Comunale interveniva affermando, "quindi astenuti".

Il Consigliere Matteo Pressi diceva "no, non votanti e io so come si interpreta il Regolamento nel caso di non voto".

VOTAZIONE DEI TEMPI PROPOSTI:

Presenti n.13 consiglieri

Votanti n. 9

Voti favorevoli n. 9

Voti contrari n. 0

Astenuti n. 4 (Magrinelli Giorgio, Pressi Matteo, Albarello Katia, Boaretto Marta)

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

Il Consiglio Comunale APPROVA la delimitazione dei tempi.

Il Presidente del Consiglio, poneva alla discussione il Punto n. 1 all'Ordine del Giorno "Utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2018 – 2020" e in particolare il primo emendamento: "Emendamento alla proposta consiliare n. 64/2018"; cedeva così la parola all'Assessore Marco Vetrano il quale cominciava affermando che il giorno 17 novembre dopo incontro con i tecnici progettisti dei lavori di recupero del sottotetto della scuola primaria "Ippolito Nievo", gli stessi hanno presentato rilievi tali da prospettare la necessità di incrementare la disponibilità del quadro economico. Infatti il progetto partito a metà anno da uno studio di fattibilità ha incontrato le approvazioni degli Enti preposti con relative prescrizioni tali da aumentare opere e costi di realizzazione, come riportato nell'emendamento proposto.

Il Consigliere Katia Albarello chiedeva informazioni in merito alla finestra a nastro sotto il tetto e se la Soprintendenza l'avesse approvata.

L'Assessore Marco Vetrano rispondeva affermativamente e aggiungeva che è stato approvato anche lo spostamento dell'ascensore.

Interveniva il Sindaco affermando che si è trattato di una "storia che si trascina da qualche anno, perché inizialmente non è stato facile far comprendere l'innalzamento del tetto". Nel sottotetto verranno ricavati circa 600 mq e quindi verranno tolti "i container" della mensa. "Da qui abbiamo pensato di proporre l'utilizzo dell'avanzo per non lesinare su alcun aspetto".

Il Consigliere Comunale Matteo Pressi, chiedeva: "Dov'è il parere del ragioniere?"

Il Segretario Comunale chiedeva l'intervento del Responsabile dell'Area Economico finanziaria ad interim, il quale affermava che l'emendamento, essendo parte integrante e sostanziale della proposta di emendamento n. 65 del 24.11.2018 ad oggetto "Emendamento alla proposta consiliare n. 64/2018", il parere favorevole sulla proposta in discussione assorbiva il parere sull'emendamento stesso.

Il Segretario Comunale chiedeva l'intervento ancora del Responsabile dell'Area Economico finanziaria ad interim al fine di visionare insieme la proposta di emendamento n. 65/2018 ed emergeva che nelle copie stese dall'ufficio di segreteria municipale e poi consegnate ai Consiglieri, per mero errore materiale di riproduzione, non veniva riprodotto il parere del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria presente invece sulle proposte originali depositate presso l'ufficio segreteria.

Il Segretario Comunale illustrava come l'articolo 13 del vigente Regolamento Comunale per le adunanze consiliari, prevede il deposito degli atti relativi agli argomenti iscritti all'o.d.g. presso la Segreteria Comunale tre giorni prima della seduta. In tale luogo i Consiglieri comunali hanno la possibilità di consultare tutta la documentazione, compresi i pareri. Seguendo questa previsione ciò che rileva è pertanto l'esistenza dei prescritti pareri sui documenti depositati in Segreteria. La mancanza del foglio con i pareri all'interno della documentazione in mano ai consiglieri è probabilmente dovuta ad un errore di riproduzione, che non inficia però la sostanza del procedimento. Concludeva affermando che sarebbe tutto più semplice se i Consiglieri avessero la P.E.C..

Il Consigliere Comunale Matteo Pressi rispondeva che la P.E.C. dovrebbe essere fornita dal Comune e quindi concludeva affermando "se consegnate i documenti, consegnateli bene".

Il Consigliere Comunale Giorgio Magrinelli criticava l'intervento dell'Assessore Marco Vetrano affermando: "Io sfido a comprendere quello che ha detto l'Assessore. Si faceva molto prima a mettere a disposizione dei Consiglieri i progetti". Chiedeva se fosse previsto il mantello a sasso come prescritto dallo strumento urbanistico. Proseguiva: "Stessa cosa per le scuole elementari. Scopriamo ora che sarà realizzato l'ascensore esterno". Tutto ciò, proseguiva, dopo aver già sostenuto spese per il tetto, spese per i box della mensa, spese per un tappeto verde che tale non è e quindi "un miliardo delle vecchie lire, buttato, ma l'assessore al bilancio ha detto che potendo fare la spesa, si spende". Proseguiva affermando che "le interrogazioni sul tema, vengono disattese e quindi c'è deficienza democratica". Rivolgendosi all'Assessore Vetrano affermava: "Spero non sia lei a spiegarci, perché nelle sue proposte dell'avanzo di amministrazione, c'è il vuoto cosmico". Chiedeva perché non si desse attuazione all'energia pulita secondo il progetto Enervest.

Proseguiva poi sull'aspetto tecnico degli allegati all'emendamento e in particolare li confrontava con gli analoghi prospetti della deliberazione consiliare 38 del luglio 2018. Affermava che "il Fondo contenzioso di 115.000,00 presente nell'allegato E, sparisce. Nell'allegato G alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 38/2018 intitolato "Prospetto Verifica rispetto dei vincoli di Finanza pubblica" vi è la voce H4, mentre nell'analogo "Prospetto di Verifica rispetto dei vincoli di Finanza Pubblica", l'equilibrio è diverso.

L'Assessore Marco Vetrano chiedeva la parola ringraziando pubblicamente il Dott. Lamberto Gobetti per l'alacre lavoro svolto in questi mesi dove ha dovuto, oltre ad occuparsi della sua materia, cioè i tributi, sostituire sia il Segretario Comunale che il Ragioniere dell'Ente, trovandosi di fronte anche allo sblocco dell'avanzo di amministrazione in un periodo intenso di fine anno e poi continuava elencando le date di espressione dei pareri da parte delle Istituzioni, relativamente al progetto scuole.

Il Consigliere Comunale Giorgio Magrinelli evocava la carenza progettuale in merito ai pannelli fotovoltaici che, secondo lui invece, andavano necessariamente realizzati con l'intervento in discussione, per dar corso ad un intervento unitario e serio.

Rispondeva l'Assessore Marco Vetrano affermando che nel progetto 100 edifici è prevista la realizzazione di impianti fotovoltaici alle scuole e su altri immobili. In merito ai muretti già citati, ci sarà una futura lavorazione a sassi unitaria, perché altrimenti si vedrebbero più stili.

Il Consigliere Comunale Giorgio Magrinelli affermava: "Lei vuole prenderci in giro o non capisce o è un incompetente. Propendo per la prima. Abbiamo già speso e buttato soldi. Le cose vanno fatte in modo organico e quindi non a pezzi". Non si spiega perché si parla di due progetti: un intervento organico prevede la realizzazione contestuale dei due interventi. Suggerisce di approfondire ed esaminare l'intervento nella sua globalità: richiederà più tempo all'inizio, ma il prodotto alla fine è sicuramente migliore.

Concludeva che "le marogne" fatte dai contadini, sono tutte diverse tra loro.

Il Sindaco invitava a passare al voto.

Il Consigliere Matteo Pressi diceva che prima ci volevano le dichiarazioni di voto.

Si esprimeva il Consigliere Giorgio Magrinelli dichiarando che "Il consigliere Vetrano per l'ennesima volta ha raccontato delle balle. Il progetto dei pannelli fotovoltaici non è mai stato presentato in Soprintendenza."

In merito alle contestazioni circa gli errori evidenziati dal consigliere Magrinelli su alcuni allegati alla delibera il Segretario Comunale faceva presente che la tabella riassuntiva dell'accertamento e dell'applicazione dell'avanzo inserita nella proposta era corretta e di conseguenza la deliberazione, al di là dell'allegato che ha valore solo per l'equilibrio di bilancio, poteva essere messa in votazione.

Il Consigliere Matteo Pressi interveniva dicendo "Vi stanno dicendo che è sbagliata e voi volete procedere?"

Si accendeva un acceso diverbio tra il Sindaco e il Consigliere Matteo Pressi che si rivolgeva ripetutamente al Sindaco dicendo: "Stai zitto". Il Sindaco replicava dicendo che non si doveva permettere. Proseguiva il Consigliere Matteo Pressi dicendo che il Sindaco parla come quando diceva che sarebbe stato eletto Presidente della Cantina e così non è stato a cui replicava il Sindaco dicendo "come te all'A.T.E.R. o alle Acque Veronesi e comunque io diventerò Presidente e tu giovanotto non sei degno neanche di salutarmi".

Il Consigliere Katia Albarello chiedeva all'Assessore Giovanna Stubeli perché “non tornasse il totale algebrico dell'allegato E”.

Rispondeva l'Assessore Giovanna Stubeli che era l'analogo caso già capitato in altre circostanze e citava la recente Circolare della Ragioneria dello Stato in merito all'applicazione dell'Avanzo per investimenti dove si prevede la voce AA. Continua sostenendo che non sarebbe potuto tornare il totale per la compilazione delle tabelle se la somma algebrica di questa tabella doveva essere analoga a quella precedente, ma ciò non per errore, e che il prospetto in questione aveva significato per il rispetto del vincolo di finanza pubblica e quindi tale prospetto è finalizzato a questo specifico scopo.

VOTAZIONE EMENDAMENTO N. 1: “EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA CONSILIARE N. 64/2018 PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

Il Consiglio Comunale **APPROVA** l'Emendamento n. 1 “EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA CONSILIARE N. 64/2018”

Il Sindaco invitava a procedere con l'emendamento n. 2 “Ulteriore emendamento alla proposta di deliberazione del 15.11.2018 ad oggetto utilizzo dell'avanzo di amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2018 – 2020” e cedeva la parola all'Assessore Giovanna Stubeli, la quale affermava che, sostanzialmente, rispetto all'emendamento 1, veniva precisato nella tabella riportante l' utilizzo dell'avanzo di amministrazione, che in precedenza c'era stata l'applicazione di altri 2 milioni di euro, dato questo che per errore era stato omissso.

Il Consigliere Comunale Giorgio Magrinelli osservava come si proponesse lo stesso caso di prima in merito agli allegati. “E' la stessa discrasia che ho fatto notare prima. Questa però si sistema, mentre per l'errore che ho evidenziato prima (e che poteva essere verificato utilizzando la calcolatrice e quindi corretto), non c'è stata la volontà di correggere”.

Replicava l'Assessore Giovanna Stubeli, affermando che le tabelle sono generate automaticamente dal sistema informatico.

Interveniva il Consigliere Matteo Pressi chiedendo al Sindaco se avesse scritto lui “lapsus calami” e se ne conoscesse il significato, visto che la proposta riportava la sua firma.

Usciva dall'aula, il Consigliere Antonio Dal Prà: Presenti n. 12.

Rispondeva il Sindaco dicendo che evidentemente non era stato lui a scriverlo e che conosceva il termine “lapsus”.

Il Consigliere Matteo Pressi diceva che non si sarebbe dovuta usare quell'espressione perché calamus dal latino vuol dire calamaio e oggi non si usa più il calamaio.

VOTAZIONE EMENDAMENTO N. 2: “ULTERIORE EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL 15.11.2018 AD OGGETTO UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020”

PRESENTI: 12

VOTANTI: 8

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

Il Consiglio Comunale APPROVA l'Emendamento n. 2 "ULTERIORE EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL 15.11.2018 AD OGGETTO UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020"

Il Sindaco proponeva di passare alla votazione complessiva del primo punto all'Ordine del Giorno, **"Utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2018 – 2020"** così come integrato e modificato dai due precedenti emendamenti votati.

Rientrava il Consigliere Comunale Antonio Dal Prà. Presenti n. 13.

Il Consigliere Comunale Giorgio Magrinelli chiedeva se le spese per l'alluvione di Costeggiola trovassero finanziamento in Bilancio visto che si applica l'avanzo di amministrazione e ne chiedeva la quantificazione, come già richiesto con interrogazione, senza venirlo a sapere dai giornali.

Rispondeva il Sindaco che le spese sostenute dal Comune per l'alluvione sono solo "spese vive" e che non appena la spesa verrà quantificata in modo dettagliato, verrà comunicata ufficialmente. Invitava poi i Consiglieri desiderosi di ottenere informazioni aggiornate di passare presso il suo ufficio dando la propria disponibilità ad offrire loro tutte le informazioni disponibili. In merito poi alla natura delle spese relative all'alluvione evidenziava l'impossibilità di finanziarle ricorrendo all'Avanzo, dal momento che la circolare Anci ha precisato che l'applicazione dell'avanzo era solo per investimenti; invitava a passare al voto.

VOTAZIONE PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020".

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

Il Consiglio Comunale APPROVA IL PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020", integrato e modificato dai due emendamenti votati in precedenza.

Usciva dall'aula consiliare il Consigliere Matteo Pressi. Presenti n. 12.

Il Sindaco chiedeva di votare anche l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA':

PRESENTI: 12

VOTANTI: 12

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 3 (Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

VOTI ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

Il Consiglio Comunale APPROVA L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA'.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'allegato 1° EMENDAMENTO di cui alla proposta di deliberazione n. 65 del 19/11/2018 ad oggetto "Emendamento alla proposta di deliberazione consiliare n. 64/2018";

Visti i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile sulla proposta di deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il parere del Revisore Unico;

VOTAZIONE EMENDAMENTO N. 1: "EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA CONSILIARE N. 64/2018

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

DELIBERA

Di approvare il 1° EMENDAMENTO di cui alla proposta di deliberazione n. 65 del 19/11/2018 ad oggetto "Emendamento alla proposta di deliberazione consiliare n. 64/2018" (**allegato**);

Usciva dall'aula, il Consigliere Antonio Dal Prà.

Presenti n. 12.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'allegato 2° EMENDAMENTO di cui alla proposta di deliberazione n. 66 del 21/11/2018 ad oggetto "ULTERIORE EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.64 DEL 15.11.2018 AD OGGETTO UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020."

Visti i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile sulla proposta di deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il parere del Revisore Unico;

PRESENTI: 12

VOTANTI: 8

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

DELIBERA

Di approvare il 2° EMENDAMENTO di cui alla proposta di deliberazione n. 66 del 21/11/2018 ad oggetto "ULTERIORE EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.64 DEL 15.11.2018 AD OGGETTO UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020." (**allegato**)

Il **Sindaco** proponeva di passare alla votazione complessiva del primo punto all'Ordine del Giorno, "Utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2018 – 2020" così come integrato e modificato dai due precedenti emendamenti votati.

Rientrava il Consigliere Comunale Antonio Dal Prà.

Presenti n. 13.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto: "**Utilizzo dell'avanzo di amministrazione e contestuale variazione di competenza e di cassa del Bilancio di previsione 2018-2020.**";

Visti i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile sulla proposta di deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il parere del Revisore Unico;

Visto l'allegato 1° EMENDAMENTO (proposta n. 65/2018) approvato;

Visto l'allegato 2° EMENDAMENTO (proposta n. 66/2018) approvato;

VOTAZIONE PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020".

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 4 (Pressi Matteo, Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

DELIBERA

Di approvare integralmente il primo punto all'ordine del giorno ad oggetto: "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020", **integrato e modificato dai due emendamenti votati in precedenza** che vengono inseriti nel presente atto come parte costitutiva del medesimo.

Usciva dall'aula consiliare il Consigliere Matteo Pressi.

Presenti n. 12.

Il **Sindaco** chiedeva di votare anche l'immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato quanto disposto dal 4^ comma dell'art.134 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267;

PRESENTI: 12

VOTANTI: 12

VOTI FAVOREVOLI: 9

VOTI CONTRARI: 3 (Boaretto Marta, Albarello Katia, Magrinelli Giorgio)

VOTI ASTENUTI: //

Espressi nelle forme di legge per alzata di mano.

DELIBERA

Di approvare l'immediata eseguibilità della deliberazione "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018 – 2020" posta al primo punto del Consiglio comunale, nella seduta del 24/11/2018.

**Oggetto: UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE
VARIAZIONE DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI
PREVISIONE 2018-2020**

PARERI ART. 49 – D.Lgs.vo n. 267/2000

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO SULLA REGOLARITA' TECNICA

Favorevole

data 15-11-18

Il Responsabile del servizio
F.to GOBBETTI LAMBERTO

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA SULLA REGOLARITA' CONTABILE

Favorevole

data 15-11-18

Il Responsabile del servizio
F.to GOBBETTI LAMBERTO

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente
Tebaldi Gaetano

F.to Il SEGRETARIO REGGENTE
dr. FRACCAROLLO NICOLA

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

X Esecutiva ai sensi del 2° comma dell'art.127 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n.267;

IL RESPONSABILE PO 1
GUADIN ANGELO

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Soave, li _____

IL RESPONSABILE P.O.1
Guadin Angelo